



NEDRE ROMERIKE TINGRETT

RETTSBOK

Den 14. januar 2016 kl. 0830 ble rettsmøte holdt i Nedre Romerike tingrett,

Saksnr.: 15-183722SKJ-NERO

Dommer: Tingrettsdommer Anja Bech

Saken gjelder: Begjæring om skjønn i medhold av aksjeloven § 4-23, annet ledd

Camilla Jørgensen

Advokat Gjermund Pekeberg

mot

Kari Gulliksen Kamp
Eivind Gulliksen
Jørn Gulliksen
Anne Karin Gulliksen

Advokat Harald Skjerve-Nielssen
Advokat Harald Skjerve-Nielssen
Advokat Harald Skjerve-Nielssen
Advokat Harald Skjerve-Nielssen

Møtedeltakere:

Møtet ble holdt som fjernmøte. Advokat Pekeberg ble oppringt på 64 84 60 60 og advokat Skjerve-Nilsen på 22 41 12 80. Saksøker Camilla Jørgensen var til stede hos advokat Pekeberg.

Ingen hadde innvendinger til dommerens habilitet.

Partene ble gitt anledning til å uttale seg om plan for den videre behandlingen av saken.

Spørsmål til behandling		Partenes synspunkter og rettens beslutninger
1	Bør det gjennomføres rettsmekling eller mekling i rettsmøte?	Det er ikke aktuelt med rettsmekling.
2	Bør saken behandles etter særlige regler?	Skjønn.
3	Skal det holdes rettsmøter under saksforberedelsen, og kan det være hensiktsmessig å avgjøre saken etter et slikt rettsmøte?	Nei.
4	Skal partene levere skriftlige innlegg som en del av rettens avgjørelsesgrunnlag?	Nei.
5	Bør behandlingen av saken deles opp?	Saksøkte krever at saken deles opp, slik at spørsmålet om eventuell forkjøpsrett behandles først. Partene fikk frist til <u>28. januar 2016</u> for å komme med bemerkninger til kravet om oppdeling av tvisten. Partene var enige om slik fremgangsmåte.
6	Hvilke bevis skal føres?	Saksøker: - Det som er fremlagt frem til nå, med tillegg av mulig vitneførsel. Saksøkte - Det som er fremlagt i prosesskriv. Det vil også være aktuelt å føre vitner, særlig da familiemedlemmer. Begge parter vil antakelig komme med mer dokumenter. Begge parter oppfordres til så tidlig som mulig opplyse retten og motparten om hvilke vitner og øvrig bevisførsel som vil påberopes og føres. Det forutsettes, uten nærmere orientering til retten, at alle vitner møter frivillig uten formell stevning fra advokat eller retten.
7	Kreves det befarings eller tilgang til, eller framlegging av, bevis?	Nei.
8	Skal det sikres bevis?	Nei.
9	Bør det oppnevnes sakkyndig?	Nei.
10	Skal det inngis skriftlig	Saksforberedelsen, med unntak for sluttinnlegg, avsluttes 3

	sluttinnlegg?	<p>uker før hovedforhandling. Sluttinnlegg avgis fra saksøker og saksøkte med frist henholdsvis 2 uker og 1 uke før hovedforhandlingen, jf tvl. §9-10. Saksøker fremlegger innen sin frist også forslag til tidsplan som er konferert med saksøkte.</p> <p>Sluttinnlegget word-format skal sendes dommeren elektronisk i per e-post, til anja.bech@domstol.no.</p>
11	Når kan hovedforhandling holdes?	<p>Hovedforhandling skal berammes over 2 dager.</p> <p>Innkalling vil bli sendt.</p>
12	<p>Skal det være fagkyndige eller alminnelige meddommere?</p> <p>I så fall, hvem skal betale forskudd?</p>	<p>Partene var enige om at det skal oppnevnes <u>to skjønnsmedlemmer</u>. Partene fikk frist til <u>28. januar 2016</u> med å komme med forslag til skjønnsmedlemmer, og i tillegg en spesifisering av ønsket kompetanse.</p>
13	Andre forhold av betydning for saksforberedelsen.?	Nei.
14	Diverse	<p>Kommunikasjon fra advokatene skjer i prosesskrivs form, på papir. Tingretten ber om at det ikke benyttes telefaks eller e-post i tillegg til / i stedet for postforsendelse, med mindre det er spørsmål om fraværsvirkning etter tvisteloven, jf Rt 2010 s 688.</p>

Dommeren erklærte møtet for avsluttet, og opplyste at utskrift vil bli sendt prosessfullmektigene.

Rettsmøtet varte fra kl. 08.30 til kl. 08.45.

Retten hevet

Anja Bech